

Известно, что ляпусики, у которых есть варкала, не все бармаглоты. Кроме того, у тех ляпусиков, которые умеют хрюкотать и при этом не бармаглоты, варкал нет. Верно ли, что не все ляпусики, у которых есть варкала, умеют хрюкотать?

Верно.

значит есть ляпусики с варкалой и бармаглоты

1) ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты

2) у ляпусиков которые умеют хрюкотать и не бармаглоты варкал нету

поскольку ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты значит что есть и

бармаглоты тогда **нарушается высказывание 2** тогда мы знаем что **бармаглоты не могут**

хрюкотать но поскольку мы знаем что **ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты**

(а значит они могут хрюкотать)

мы получаем что высказывание верно

1)Е люпусики A and !B

2)Е люпусики C and !B and !A

есть варкала=> не
бармаглоты =>

умеют хрюкотать
(потому что

бармаглоты не
умеют хрюкотать)

A={у люпусиков есть варкала}

!A={у люпусиков нет варкала}

B={люпусики бармаглоты}

!B={люпусики не бармаглоты}

C={люпусики умеют хрюкотать}

!C={люпусики не умеют хрюкотать}

1)V люпусики !A or B

2)V люпусики !C or B or A