Известно, что ляпусики, у которых есть варкала, не все бармаглоты. Кроме того, у тех ляпусиков, которые умеют хрюкотать и при этом не бармаглоты, варкал нет. Верно ли, что не все ляпусики, у которых есть варкала, умеют хрюкотать?

значит есть ляпусики с варкалой и бармаглоты

верно

- 1) ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты
- 2) у ляпусиков которые умеют хрюкотать и не бармаглоты варкал нету поскольку ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты значит что есть и бармаглоты тогда нарушается высказывание 2 тогда мы знаем что бармаглоты не могут хрюкотать но поскольку мы знаем что ляпусики у которых есть варкала не все бармаглоты (а значит они могут хрюкотать)

мы получаем что высказывание верно

А={у люпусиков есть варкала}
!A={у люпусиков нет варкала}
В={люпусики бармаглоты}
!B={люпусики не бармаглоты}
С={люпусики умеют хрюкотать}
!C={люпусики не умеют хрюкотать}

1)Е люпусики A and !В

2)Е люпусики C and !B and !A

1)V люпусики !A or B

2)V люпусики !C or B or A

есть варкала=> не бармаглоты => умеют хрюкотать (потому что бармаглоты не умеют хрюкотать)