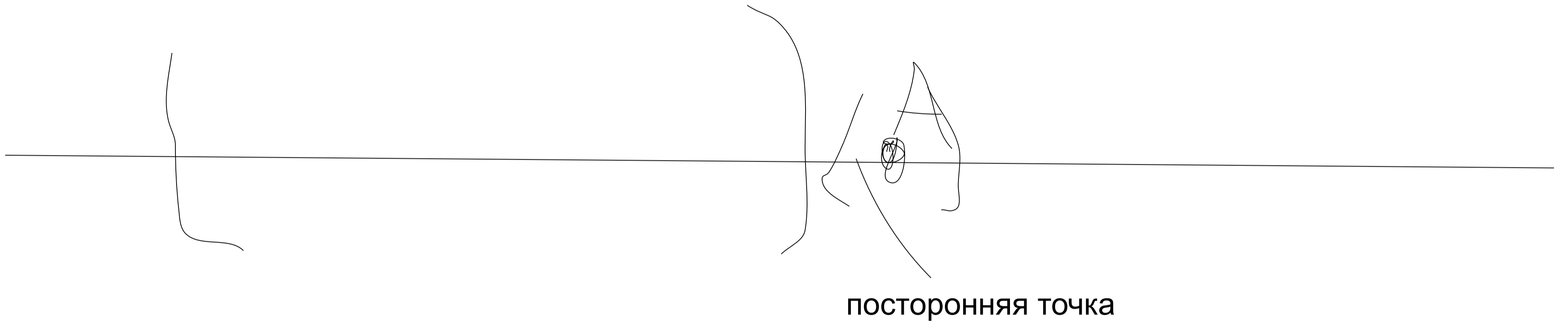


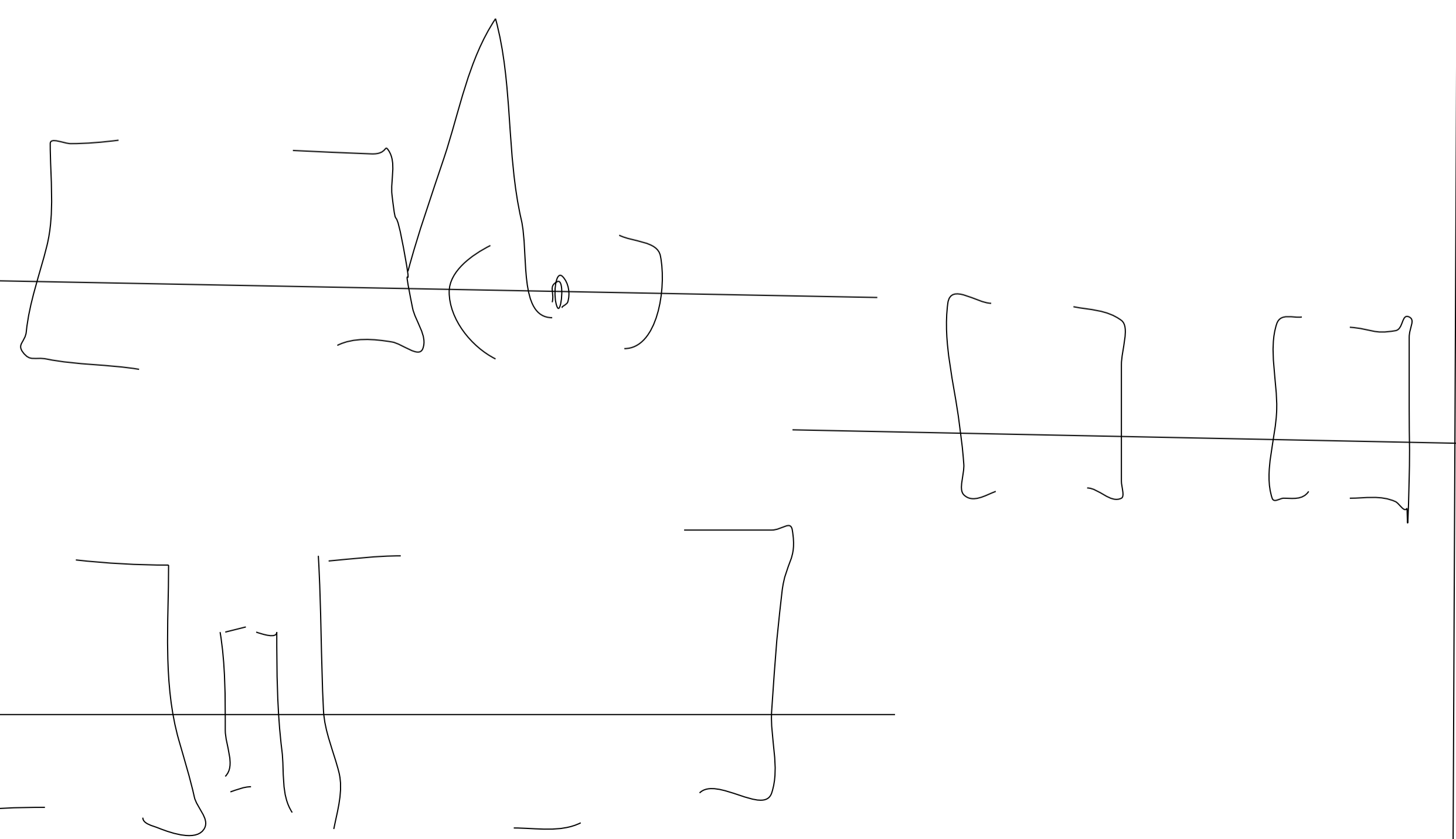
Докажите, что дополнение к замкнутому множеству (то есть множество всех точек, не входящих в это множество) есть множество открытое, а дополнение к открытому множеству - множество замкнутое.

Пусть M множество замкнутое, тогда любая предельная точка принадлежит этому множеству. Рассмотрим его дополнение. Будем доказывать от противного. Пусть дополнение не открытое, тогда значит, что в дополнении найдутся такие точки A , что ни одна из их окрестностей не лежит в дополнении \Rightarrow в каждой окрестности этой точки A есть посторонние точки, которые не лежат в дополнении, значит эти точки из множества $M \Rightarrow$ точка A предельная для множества M , а множество замкнутое (значит должно содержать все свои предельные точки) \Rightarrow значит множество M содержит A . Получается что точка одновременно лежит и в множестве M и в его дополнении, такого быть не может. Противоречие.

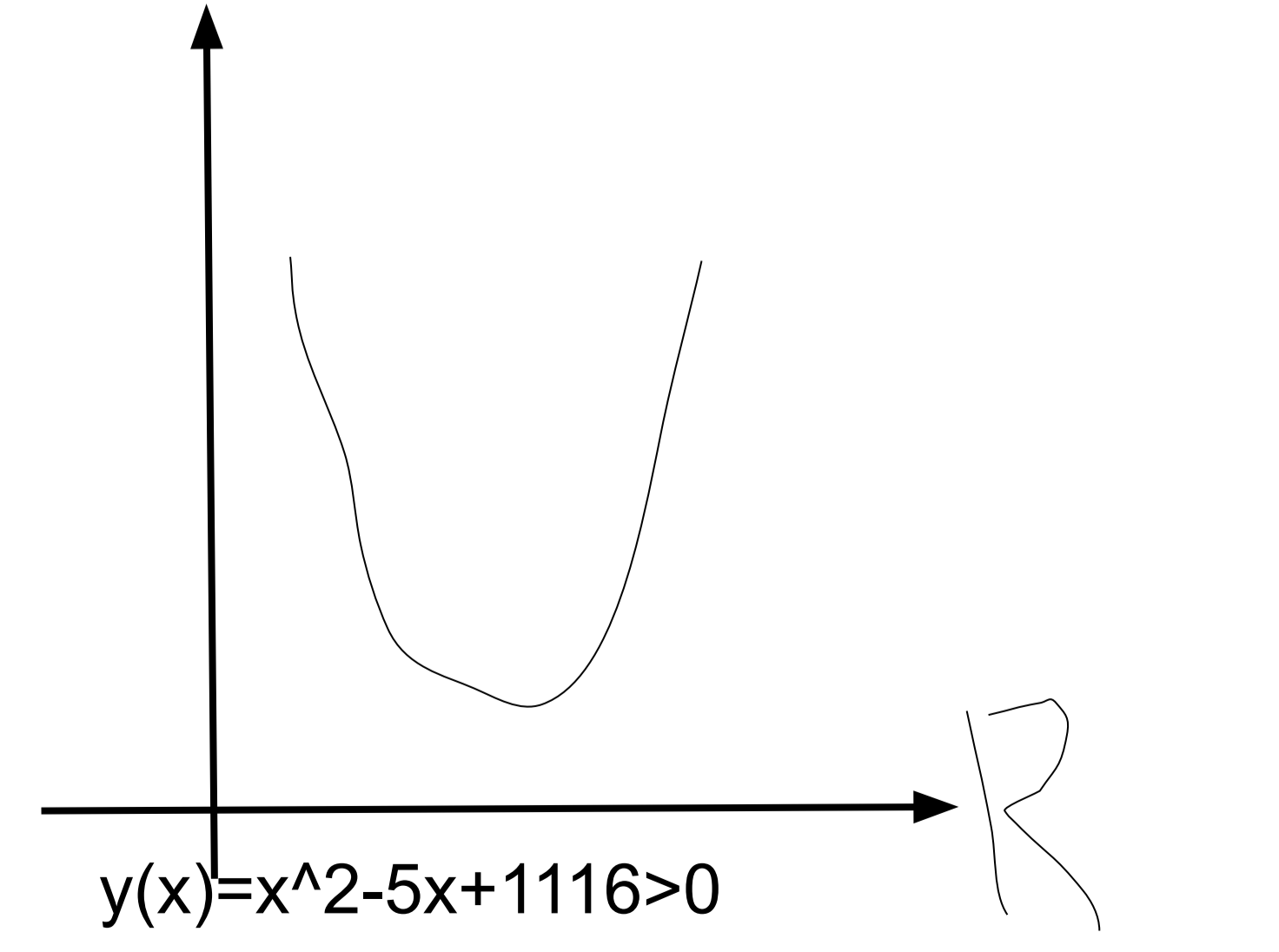
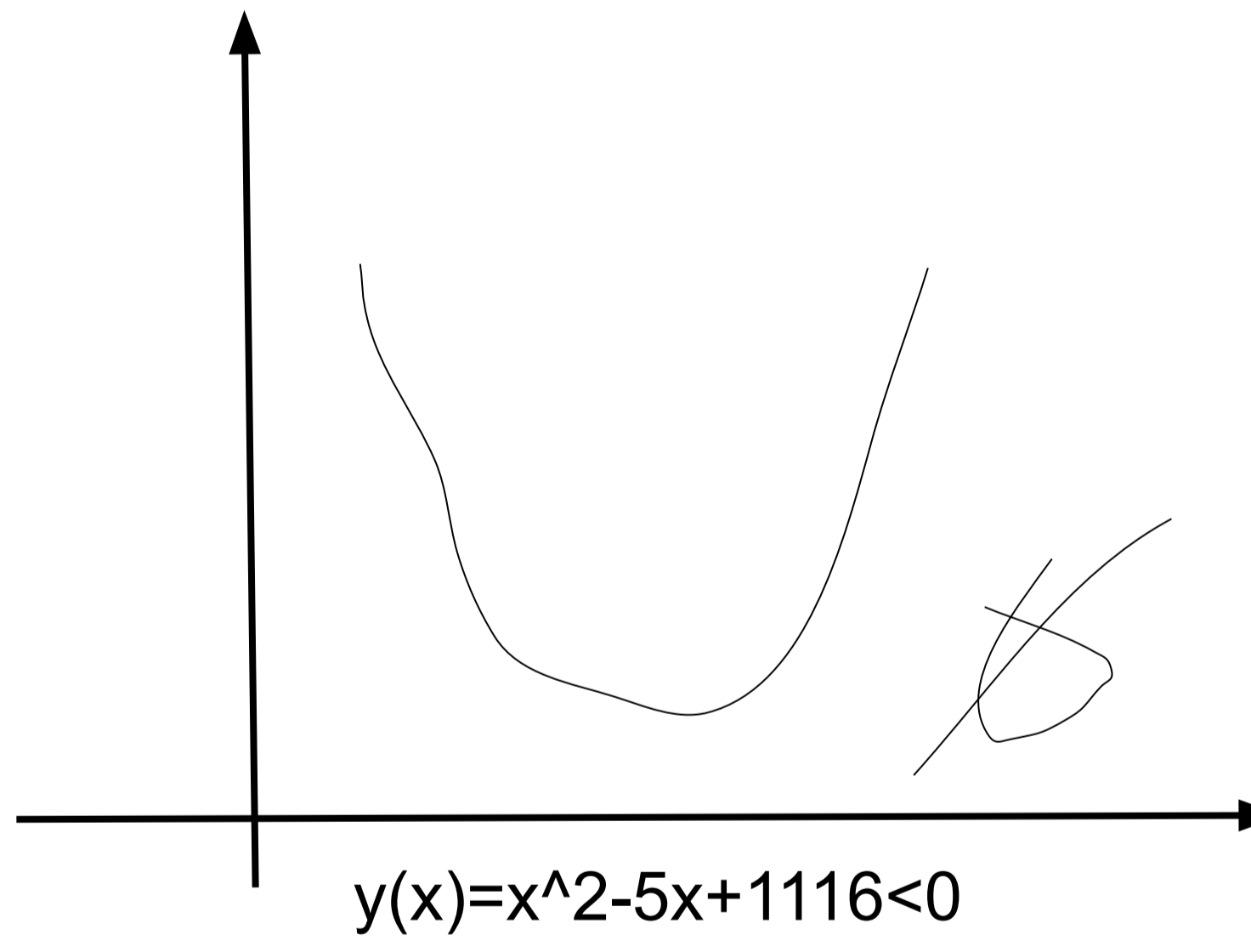
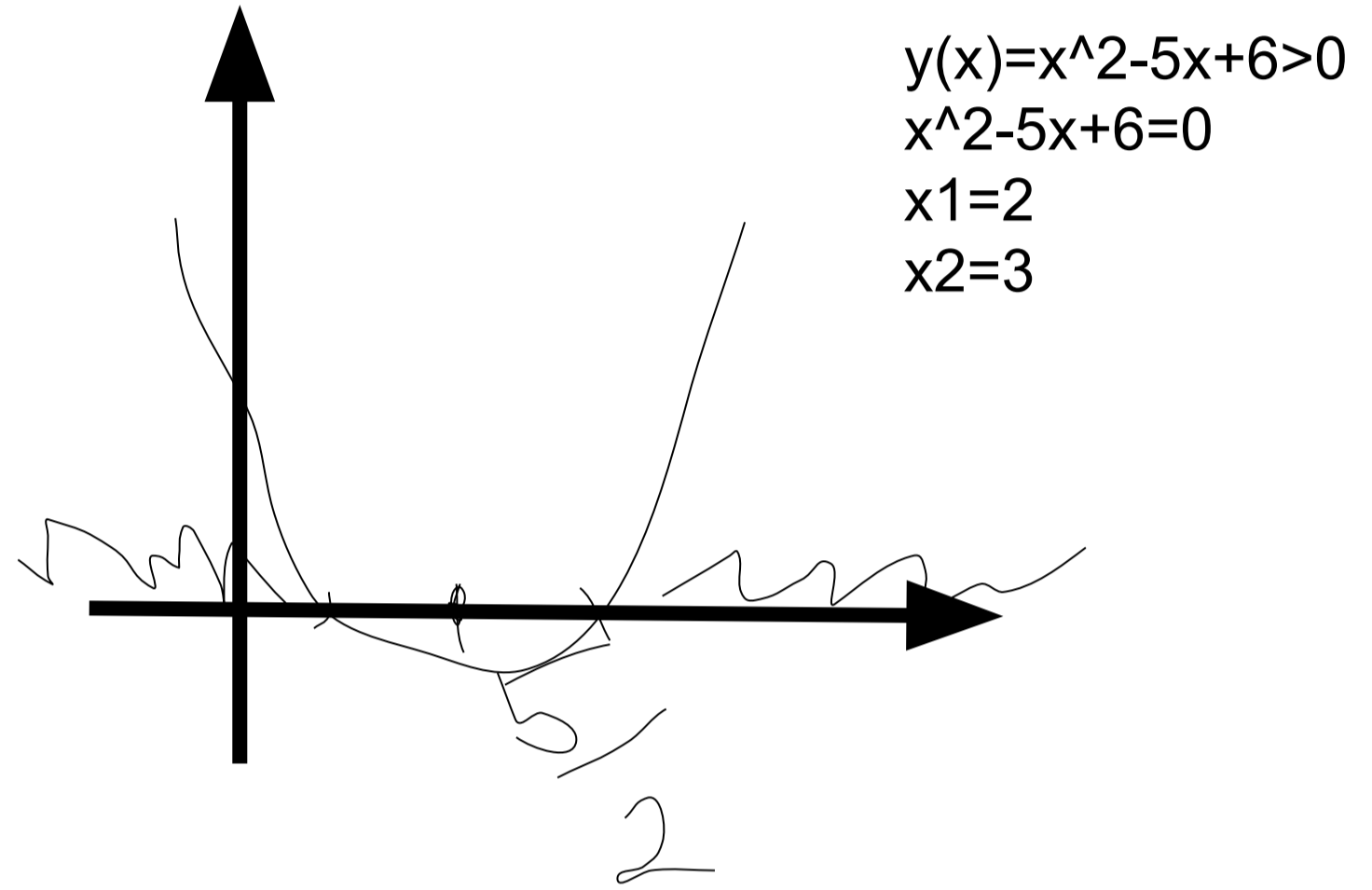
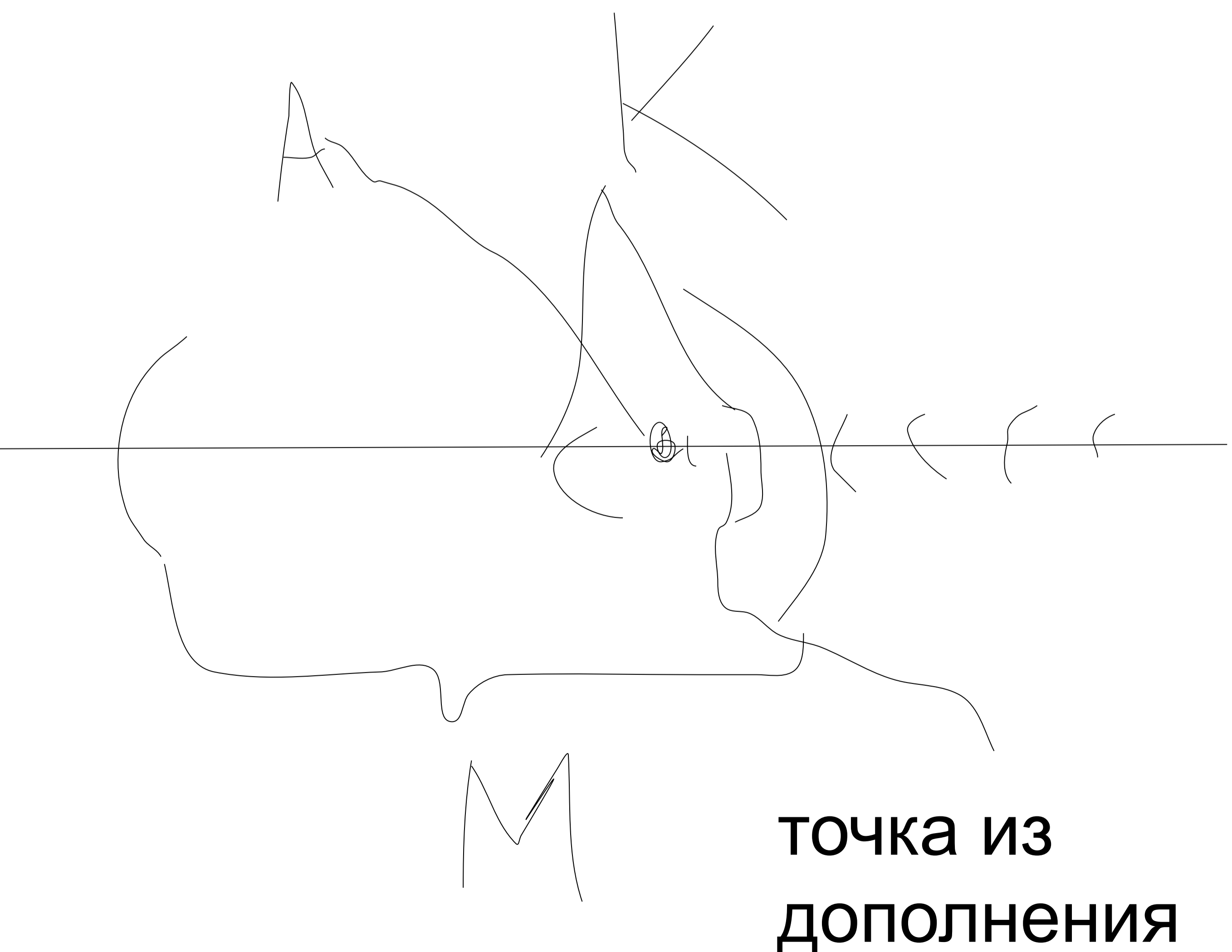


попытки решить через конкретную конструкцию

$$\frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{8} + 4 \cdot \frac{1}{32} + 2^n \cdot \frac{1}{2^{2n+1}}$$



Пусть множество M открытое, тогда для его любого элемента найдется окрестность, полностью лежащая в M . Рассмотрим его дополнение. Будем доказывать от противного. Пусть дополнение не замкнутое, тогда значит, что найдется такая предельная точка A (для дополнения), что она не лежит в дополнении, а значит она лежит в множестве M . Так как множество M открытое, то для точки A из M найдется такая окрестность K , что она лежит в M . Но в то же время A - предельная для дополнения \Rightarrow в любой окрестности точки A найдутся точки из дополнения, неравные точке A , значит и в окрестности K они тоже найдутся, но их там быть не должно, так как K целиком в M , значит в нем нет точек из дополнения. Противоречие.



точка из дополнения