

Задача 6. Докажите, что среднее арифметическое двух положительных чисел не меньше среднего геометрического этих чисел, и если числа не равны, то неравенство строгое.

Задача 7. Докажите, что среднее арифметическое  $n$  положительных чисел ( $n > 2$ ) не меньше среднего геометрического этих чисел, и если не все числа равны, то неравенство строгое.

simple  
если некоторое утверждение верно для  $n$  - и мы сможем доказать что оно верно для  $n+1$  - то оно будет верно для всего

advanced  
если некоторое утверждение верно для всех номеров меньших  $n$  - и мы сможем доказать что оно верно для  $n$  - то оно будет верно для всего

для нечетного  $n$   
пусть  $(a_1 + a_2 + \dots + a_k)/k \geq [k]V(a_1 a_2 \dots a_k)$   
 $k=1, \dots, n-1$   $n$  - нечетное  
доказать надо это  
 $(a_1 + a_2 + \dots + a_n)/n \geq [n]V(a_1 a_2 \dots a_n)$

$a, b$   
 $(a+b)/2 \geq V(ab)$   
 $(a+b)^2 / 4 \geq ab$   
 $(a^2+2ab+b^2) / 4 \geq ab$   
 $a^2 / 4 + ab/2 + b^2 \geq ab$   
 $a^2 / 4 + b^2 / 4 \geq ab/2$   
 $a^2 / 4 - ab/2 + b^2 / 4 \geq 0$   
 $(a/2-b/2)^2 \geq 0$   
 Если  $a \neq b$ , то  $(a/2-b/2)^2 > 0$

$n \rightarrow n+1$        $k=1, 2, 3, 4, \dots, n-1 \rightarrow n$

а мы сейчас докажем вот это  
 $(a_1 + a_2 + \dots + a_n + 1)/(n+1) \geq [n+1]V(a_1 a_2 \dots a_n)$

$n+1$  - четная, а значит для нее работает фокус с Леммой

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n + \left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right)}{n+1} \geq \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \dots a_n \left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right)}$$

$a_1 + a_2 + \dots + a_n = w$   
 $(w + w/n) / (n+1) = (wn+w) / (n(n+1)) = (w(n+1)) / n(n+1) = w/n$

$$\left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right) \geq \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \dots a_n} \sqrt[n+1]{\left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right)}$$

$(w/n)^{n+1} \geq a_1 \dots a_n \cdot w/n$   
 $(w/n)^n \geq a_1 \dots a_n$   
 $(w/n) \geq [n]V(a_1 \dots a_n)$   
 $(a_1 + a_2 + \dots + a_n)/n \geq [n]V(a_1 a_2 \dots a_n)$

Лемма  
 пусть  $(a_1+a_2+\dots+a_n)/n \geq [n]V(a_1 a_2 \dots a_n)$  верна для  $n$ , докажем что тогда она верна для  $2n$   
 $(a_1+a_2+\dots+a_{2n})/2n \geq [2n]V(a_1 a_2 \dots a_{2n})$

$(a_1+a_2+\dots+a_{2n})/2n = [(a_1+a_2)/2 + (a_3+a_4)/2 + \dots + (a_{2n-1}+a_{2n})/2] / n \geq$   
 $\geq [V(a_1 a_2) + V(a_3 a_4) + \dots + V(a_{2n-1} a_{2n})] / n \geq$  (по предположения индукции)  
 $\geq [n]V(\{V(a_1 a_2)\} \cdot \{V(a_3 a_4)\} \cdot \dots \cdot \{V(a_{2n-1} a_{2n})\}) = [2n]V(a_1 a_2 \dots a_{2n})$   
 лемма доказана

для четного  $n$   
 пусть это верно для всех номеров меньших четного  $n$ , тогда, что тогда оно верно для  $n$   
 $(a+b+\dots+m)/n \geq [n]V(ab \dots m)$   
 $n$  - четно,  $n/2$  - целое число и при этом  $n/2 < n$ , т.е. неравенство по предположению индукции верно и для  $n/2$  тоже  $\Rightarrow$  по лемме оно верно и для самого  $n$  - четный случай доказан

$a, b, \dots, m$   
 $(a+b+\dots+m)/n \geq [n]V(ab \dots m)$   
 Пусть верно при  $n$ , докажем, что верно при  $n+1$   
 $(a+b+\dots+m)/n \geq [n]V(ab \dots m)$   
 $(a+b+\dots+m+z)/(n+1) \geq [n+1]V(ab \dots m \cdot z)$